

Протокол № 3
заочного заседания Общественного совета
при Департаменте образования и науки Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры по проведению независимой оценки
качества условий оказания услуг организациями и оценке
деятельности руководителей организаций, осуществляющих
образовательную деятельность
(далее – Общественный совет, НОКО)

Дата проведения: 28.12.2024 года

Место проведения: Рабочие места членов Общественного совета.

Приняли участие в заседании Общественного совета:

1. Чистяков Сергей – Председатель Общественного совета
Николаевич
2. Чернова Екатерина – Заместитель Председателя
Николаевна Общественного совета
3. Васин Александр – Член Общественного совета
Евгеньевич
4. Урчук Михаил – Член Общественного совета
Павлович
5. Марагина Эльза – Член Общественного совета
Александровна

В заочном заседании Общественного совета приняли участие 5 членов Общественного совета из 5. Общественный совет правомочен принять решения.

1. О рассмотрении результатов независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2024 году.

Никонов Андрей Владимирович, члены Общественного совета

Решили:

1.1. Принять к сведению информацию Никонова Андрея Владимировича, начальника Административно-ресурсного отдела Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, согласно приложению 1 к протоколу.

1.2. Утвердить результаты независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2024 году, согласно приложению 2

к протоколу.

1.3. Рекомендовать органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования:

1.3.1. Обеспечить до **31 января 2025 года** отдельно по каждой организации на территории муниципального образования, прошедшей НОКО в 2024 году, подготовку и утверждение планов на 2025 год по устранению недостатков, выявленные в ходе проведения НОКО в 2024 году (далее – Планы организаций), в строгом соответствии с формой, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2018 года № 457.

1.3.2. При подготовке и утверждении Планов организаций руководствоваться: Методическими рекомендациями к единому порядку расчета показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам (с учетом отраслевых особенностей), согласно приложению 3 к протоколу.

1.3.3. Обеспечить **1 февраля 2025 года** направление на эл. адрес А.В. Никонову, начальнику административно-ресурсного отдела Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (NikonovAV1@admhmao.ru), утвержденных Планов организаций на 2025 год, прошедших НОКО в 2024 году (обязательно в 2-ух форматах Word и PDF).

1.4. А.В. Никонову, начальнику административно-ресурсного отдела Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (тел. 89821489910), в рамках подготовки и утверждения Планов организаций, прошедших НОКО в 2024 году, обеспечить консультационное сопровождение ответственных специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.

Решения по вопросу повестки Общественного совета приняты единогласно.

Председатель
Общественного совета



С.Н. Чистяков

подпись

УТВЕРЖДАЮ
Директор ООО «МИП «ИНТЕХ»
А.В. Жиделев
«30» сентября 2024 года



Аналитический отчет об оказанных услугах по сбору и обобщению информации в рамках проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющими образовательную деятельность (2024 год)

Нижневартовск – 2024

Введение

Независимая оценка качества оказания услуг организациями социального обслуживания является одной из форм общественного контроля и проводится в целях предоставления получателям социальных услуг информации о качестве оказания услуг организациями социального обслуживания, а также в целях повышения качества их деятельности.

Процедура проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организаций образования осуществляется с целью повышения качества предоставляемых образовательных услуг и призвана способствовать:

- повышению открытости системы образования;
- выявлению и распространению подтвердивших свою результативность моделей организации образовательного процесса;
- повышению качества образовательных программ;
- анализу и принятию эффективных управленческих решений в области развития образования.

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности как оценочная процедура проводилась по общим критериям в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и не предусматривает мониторинга достижения целевых показателей программы развития образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Одна из ее задач – анализ эффективности управленческих решений в области развития образования с позиции соотнесения достигнутых результатов и их значимости с оценками непосредственных потребителей образовательных услуг – обучающихся и родителей обучающихся образовательных организаций.

В целях создания условий для проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями сферы образования (далее – независимая оценка, НОК) в 2023 году протокольным решением Общественного совета по проведению независимой оценки качества при Департаменте образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Протокол № 2 заочного заседания Общественного совета при Департаменте образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями и оценке деятельности руководителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность от 11 июня 2024) были утверждены: перечень образовательных организаций, в отношении которых проводится независимая оценка качества условий оказания услуг в сфере образования и техническое задание для организации-оператора на оказание услуг по сбору и обобщению информации.

Организацией-оператором в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» определено «Общество с ограниченной ответственностью «Малое инновационное предприятие «Интеллектуальные технологии», г. Нижневартовск.

Деятельность образовательных организаций оценивалась по установленным Минтруда России критериям, с учетом показателей, утвержденных приказом Минпросвещения России. При расчете использовались методические рекомендации к Единому порядку расчета показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального

образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам.

1. Нормативное правовое и методическое обеспечение

Независимая оценка качества осуществлялась **в соответствии:**

- 1) Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»;
- 2) Федеральный закон от 05.12.2017 № 392 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
- 3) Федеральный закон от 21.07.2014 № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»;
- 4) Постановление Правительства РФ от 31.05.2018 № 638 «Об утверждении Правил сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
- 5) Приказ Минтруда России от 23.05.2018 № 317н «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
- 6) Методика выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями

медико-социальной экспертизы (утверждена приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н);

7) Приказ Минтруда России от 31.05.2018 № 344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

8) приказом Минпросвещения России от 13.03.2019 № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 25.04.2019 № 54499);

9) приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31.07.2020 № 860 "Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования"

10) Методические рекомендации к Единому порядку расчета показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения,

дополнительным общеобразовательным программам (с учетом отраслевых особенностей)

2. Методы проведения оценочных процедур

Для проведения оценочной процедуры использовались:

1. Метод анкетирования. Выявление мнения получателей услуг о качестве условий осуществления образовательной деятельности оцениваемых образовательных организаций на специализированном сайте организации-оператора - poko86.ru, а также на сайте Департамента образования и науки ХМАО-Югры. Данный метод включал в себя сбор, обобщение и анализ информации, полученной организацией-оператором в результате обработки заполненных респондентами анкет (Приложение 2).

2. Метод проведения «полевого исследования», включающий в себя:

– первичную верификацию данных организации путем проверки сведений на сайтах nalog.ru (Единый государственный реестр юридических лиц), obrнадзор.gov.ru (Реестр Лицензий Федеральной службы по надзору в сфере образования);

– анализ официального сайта организации по ссылке, указанной на официальной странице организации на сайте bus.gov.ru;

– проверку наличия обязательной к размещению информации исключительно в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 № 582;

– проверку наличия обязательной к размещению информации исключительно в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14 августа 2020 года N 831 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации»;

– проверку наличия иной (нормативно необязательной) информации как через навигационное меню главной страницы сайта организации, так и через систему поиска информации на сайте организации;

– привлечение к сбору иной (нормативно необязательной) информации о качестве предоставления услуг каждой организацией, в отношении которой проводится независимая оценка - работников оператора, граждан, волонтеров, представителей общественных организаций, представителей общественных организаций инвалидов, специалистов, имеющих специальную подготовку по вопросам обеспечения доступности объектов и услуг для инвалидов.

В основе методик НОК лежит оценка интегрального показателя, рассчитанного в ходе анализа образовательных организаций, на основе группы критериев оценки качества условий оказания услуг, установленных приказом Минтруда России от 23 мая 2018 г. № 317н:

1. открытость и доступность информации об организации;
2. комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуги;
3. доступность услуг для инвалидов;
4. доброжелательность, вежливость работников организаций;
5. удовлетворённость условиями оказания услуг.

Для расчета количественных результатов независимой оценки устанавливается следующая значимость критериев оценки качества:

Таблица. Значимость критериев оценки качества

Критерий	Коэффициент значимости
открытость и доступность информации об организации социальной сферы	20%

комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуги	20%
доступность услуг для инвалидов	15%
доброжелательность, вежливость работников организаций социальной сферы	15%
удовлетворенность условиями оказания услуг	30%

Сумма величин значимости критериев оценки качества составляет 100 процентов.

Методика расчета показателей независимой оценки качества условий оказания услуг по каждому индикатору определена от 0 до 100 баллов. При наличии обоснованных замечаний, недочетов по индикатору балл не присваивается (0 баллов).

Таким образом, на основе полученных итоговых баллов будет составлен общий рейтинг организаций, в отношении которых проводится независимая оценка качества условий оказания услуг в сфере образования. Будут выявлены лидеры и аутсайдеры рейтинга.

Значения показателей оценки качества рассчитываются в баллах и их максимально возможное значение составляет 100 баллов:

- а) для каждого показателя оценки качества;
- б) по организации;
- в) в целом по отрасли, муниципальному образованию, субъекту Российской Федерации.

1. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Открытость и доступность информации об организации социальной сферы»:

- а) значение показателя оценки качества «Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на

общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации» ($P_{инф}$) определяется по формуле:

$$P_{инф} = \left(\frac{I_{стенд} + I_{сайт}}{2 \times I_{норм}} \right) \times 100, (1.1)$$

где

$I_{стенд}$ - объем информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации;

$I_{сайт}$ - объем информации, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - официальный сайт организации);

$I_{норм}$ - объем информации, размещение которой на общедоступных информационных ресурсах установлено законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

б) значение показателя оценки качества «Наличие на официальном сайте организации социальной сферы информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование» ($P_{дист}$) определяется по формуле:

$$P_{дист} = T_{дист} \times C_{дист}, (1.2)$$

где:

$T_{дист}$ - количество баллов за наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг (по 30 баллов за каждый дистанционный способ);

$C_{дист}$ - количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг, информация о которых размещена на официальном сайте организации социальной сферы.

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы» ($\Pi_{уд}^{откр}$), определяется по формуле:

$$\Pi_{уд}^{откр} = \left(\frac{Y_{стенд} + Y_{сайт}}{2 \times Ч_{общ}} \right) \times 100, (1.3)$$

где

$Y_{стенд}$ - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы;

$Y_{сайт}$ - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте организации;

$Ч_{общ}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

2. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг»:

а) значение показателя оценки качества «Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий предоставления услуг» ($\Pi_{комф.усл}$) определяется по формуле:

$$\Pi_{комф.усл} = T_{комф} \times C_{комф}, (2.1)$$

где:

$T_{комф}$ - количество баллов за наличие в организации комфортных условий предоставления услуг (по 20 баллов за каждое комфортное условие);

$C_{комф}$ - количество комфортных условий предоставления услуг.

б) значение показателя оценки качества «Время ожидания предоставления услуги <1> (среднее время ожидания и своевременность предоставления услуги)» ($P_{\text{ожид}}$) определяется:

в случае применения двух условий оценки качества (среднее время ожидания предоставления услуги и доля получателей услуг, которым услуга предоставлена своевременно) рассчитывается по формуле:

$$P_{\text{ожид}} = (C_{\text{ожид}} + \frac{y_{\text{своевр}}}{\chi_{\text{общ}}} \times 100) / 2, (2.2)$$

где

$C_{\text{ожид}}$ - среднее время ожидания предоставления услуги, выраженное в баллах: превышает установленный срок ожидания <2>, - 0 баллов; равен установленному сроку ожидания - 10 баллов; меньше установленного срока ожидания на 1 день (на 1 час) - 20 баллов; меньше на 2 дня (на 2 часа) - 40 баллов; меньше на 3 дня (на 3 часа) - 60 баллов; меньше установленного срока ожидания не менее, чем на $\frac{1}{2}$ срока - 100 баллов);

$y_{\text{своевр}}$ - число получателей услуг, которым услуга предоставлена своевременно;

$\chi_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг;

в случае применения только одного условия оценки качества, в расчете учитывается один из них:

$$P_{\text{ожид}} = C_{\text{ожид}}$$

или

$$P_{\text{ожид}} = \frac{y_{\text{своевр}}}{\chi_{\text{общ}}} \times 100;$$

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы» ($P_{\text{уд}}^{\text{комф}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{уд}}^{\text{комф}} = \frac{y_{\text{комф}}}{\chi_{\text{общ}}} \times 100, (2.3)$$

где

$U_{\text{комф}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы;

$Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

3. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Доступность услуг для инвалидов»:

а) значение показателя оценки качества «Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов» ($П_{\text{орг дост}}^{\text{орг}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{дост}}^{\text{орг}} = T_{\text{дост}}^{\text{орг}} \times C_{\text{дост}}^{\text{орг}}, \quad (3.1)$$

где:

$T_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ - количество баллов за обеспечение условий доступности организации для инвалидов (по 20 баллов за каждое условие доступности);

$C_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ - количество условий доступности организации для инвалидов.

б) значение показателя оценки качества «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» ($П_{\text{услуг дост}}^{\text{услуг}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{дост}}^{\text{услуг}} = T_{\text{дост}}^{\text{услуг}} \times C_{\text{дост}}^{\text{услуг}}, \quad (3.2)$$

где:

$T_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$ - количество баллов за обеспечение условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (по 20 баллов за каждое условие доступности);

$C_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$ - количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов» ($П_{\text{уд}}^{\text{дост}}$) определяется по формуле:

$$П_{уд}^{дост} = \left(\frac{У_{дост}}{Ч_{инв}} \right) \times 100, (3.3)$$

где

$У_{дост}$ - число получателей услуг - инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов;

$Ч_{инв}$ - число опрошенных получателей услуг - инвалидов.

4. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Доброжелательность, вежливость работников организации социальной сферы»:

а) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы» ($П_{уд}^{перв.конт}$) определяется по формуле:

$$П_{уд}^{перв.конт} = \left(\frac{У_{перв.конт}}{Ч_{общ}} \right) \times 100, (4.1)$$

где

$У_{перв.конт}$ - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги;

$Ч_{общ}$ - общее число опрошенных получателей услуг;

б) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы» ($П_{уд}^{каз.услуг}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{оказ.услуг}}^{\text{уд}} = \left(\frac{Y_{\text{оказ.услуг}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, (4.2)$$

где

$Y_{\text{оказ.услуг}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг;

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия» ($P_{\text{вежл.дист}}^{\text{уд}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{вежл.дист}}^{\text{уд}} = \left(\frac{Y_{\text{вежл.дист}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, (4.3)$$

где

$Y_{\text{вежл.дист}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

5. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Удовлетворенность условиями оказания услуг»:

а) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы)» ($P_{\text{реком}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{реком}} = \left(\frac{Y_{\text{реком}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, (5.1)$$

где

$Y_{\text{реком}}$ - число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации);

$Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг;

б) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг» ($П_{\text{орг.усл.уд}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{орг.усл.уд}} = \left(\frac{Y_{\text{орг.усл.уд}}}{Ч_{\text{общ}}} \right) \times 100, (5.2)$$

где

$Y_{\text{орг.усл.уд}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг;

$Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг;

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы» ($П_{\text{уд}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{уд}} = \left(\frac{Y_{\text{уд}}}{Ч_{\text{общ}}} \right) \times 100, (5.3)$$

где

$Y_{\text{уд}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы;

$Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

По показателю 2.1. Методикой установлена оценка 5 параметров. Каждый параметр содержит дополнительные индикаторы. Параметр считается выполнен при следующих условиях:

- 1) наличие комфортной зоны отдыха (ожидания) оборудованной соответствующей мебелью.
- 2) наличие и понятность навигации внутри организации.
- 3) наличие и доступность питьевой воды.
- 4) наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений.
- 5) санитарное состояние помещений организации.

По показателю 3.1. Методикой установлена оценка 5 параметров. Каждый параметр содержит дополнительные индикаторы. Параметр считается выполнен при следующих условиях:

- 1) оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами).
- 2) наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов.
- 3) наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов.
- 4) наличие сменных кресел-колясок.
- 5) наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений.

По показателю 3.2. Методикой установлена оценка 6 параметров. Каждый параметр содержит дополнительные индикаторы. Параметр считается выполнен при следующих условиях:

- 1) дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.
- 2) дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля.
- 3) возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

4) наличие альтернативной версии официального сайта организации (учреждения) для инвалидов по зрению.

5) помощь, оказываемая работниками организации (учреждения), прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации (учреждения) и на прилегающей территории.

6) наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

В состав показателя включаются индикаторы, определяемые как по результатам опроса респондентов, так и по данным официально опубликованной информации, заполненной организацией-оператором, в баллах.

Индикаторы по данным официально опубликованной информации, заполненной организацией-оператором, рассчитываются в баллах в диапазоне значений от 0 до 1. В зависимости от специфики используемого индикатора выделяется два варианта перевода его фактического значения в баллы: «да» или «нет», с положительным влиянием на оценку качества образовательной деятельности, при положительном значении принимает значение равное «1», при отрицательном – «0».

Сбор данных производится согласно источникам получения данных. По видам источников заполняются электронные формы сбора данных, после чего происходит формирование единого массива данных и перевод первичных данных в балльную систему.

После формирования массива данных проводится их верификация, для чего значения показателей сортируются по убывающей, а затем сравниваются экстремальные значения. Также производится выборочное сравнение данных из единого массива с первоисточниками. После верификации производятся расчеты исходных и интегральных показателей, которые формируются в итоговую таблицу.

Оценка складывается по 5-и общим критериям:

I. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность

1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами:

- на информационных стендах в помещении организации;
- на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сайт).

1.2 Наличие на официальном сайте организации (учреждения) информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование:

- телефона;
- электронной почты;
- электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения, получение консультации по оказываемым услугам, раздел «Часто задаваемые вопросы»);
- технической возможности выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее).

1.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

II. Показатели, характеризующие комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

2.1. Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:

- наличие зоны отдыха (ожидания);
- наличие и понятность навигации внутри организации;
- наличие и доступность питьевой воды;
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;
- санитарное состояние помещений организации.

2.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

III. Показатели, характеризующие доступность образовательной деятельности для инвалидов

3.1. Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);
- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;
- наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;
- наличие сменных кресел-колясок;
- наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.

3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими:

- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;

- дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);
- альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению;
- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации;
- возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.

3.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг - инвалидов).

IV. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организации

4.1. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (например, работники приемной комиссии, секретариата, учебной части) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

4.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (например, преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

4.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

V. Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций

5.1. Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

5.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

5.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

3. Этапы и особенности сбора информации

Этап 1. Подготовка к осуществлению сбора и обобщению информации о качестве условий оказания услуг организациями, в отношении которых проводится независимая оценка:

Для проведения анкетирования и сбора информации используется информационная система, разработанная организацией-оператором. На данном этапе в системе формируется карточка на каждую организацию, на которой отражается наименование, инн, куратор, ход проведения анкетирования и ход проведения оценки, а также другая информация. За каждой организацией закрепляется специалист оператора, проводящий, либо курирующий ход оценки в организации.

Этап 2. «Полевой». Сбор информации о качестве предоставления услуг организациями, в отношении которых проводится независимая оценка

Сбор информации начинается с анализа сайта, подготовки графика выезда и направлении информационных писем в организации с материалами для размещения на стендах и в соцсетях - ссылка на анкету, qr коды для размещения на стендах.

Так же на данном этапе осуществляется непосредственный выезд в организацию, в ходе которого эксперты заполняют экспертную карточку организации, прикрепляют полученные фотоматериалы по каждому критерию, так же заполняется электронный журнал с информацией о дате, времени сбора информации, замечаниях.

При проведении анкетирования используется защита от накрутки с помощью проверки ip адреса (не более 3х анкет с одного адреса) , а также защита в виде captcha.

Этап 3. Обобщение информации о качестве условий оказания услуг организациями, в отношении которых проводится независимая оценка

На данном этапе происходит обработка анкет, расчет рейтинга, подготавливаются рекомендации по каждой организации, формируются сводные таблицы и подготовка аналитического отчета об оказанных услугах по сбору и обобщению информации о качестве условий оказания услуг организациями, осуществляющими образовательную деятельность.

После утверждения результатов оценки общественным советом на сайте оператора poko86.ru размещается общий рейтинг организаций и электронный профиль по каждой организации.

4. Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности

В ходе проведения независимой оценки качества оказания социальных услуг организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2024 году информации проводился по 263 образовательным учреждениям на территории 47 населённых пунктов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В процессе сбора информации оператором было установлено, что в 9 организациях из утвержденного ранее перечня не представляется возможности осуществить процедуру сбора данных, в связи с непредвиденными обстоятельствами - проведением реорганизационных (ликвидационных) мероприятий, либо в связи с приостановлением деятельности организации (Приложение 2).

Учитывая данные факты, были проанализированы результаты исследования по 254 организациям. В том числе, 226 бюджетных образовательных организаций и 28 негосударственных образовательных организаций.

Расчет показателей независимой оценки осуществляется в соответствии с методикой выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, утвержденной Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации от 30.10.2018 № 675н «Об утверждении Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

По результатам исследования сформирован рейтинговый список организаций в порядке убывания интегрального показателя (Приложение 2), а также профиль каждой организации с подробной расшифровкой показателей (Приложение 4). В аналитических материалах по результатам независимой оценки сформулированы предварительные предложения по повышению качества работы образовательных организаций.

Для каждой организации, осуществляющей образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, сформированы профили значений показателей и предварительные рекомендации.

Рейтинг организаций размещен в сети Интернет на специализированном сайте организации-оператора <http://noko86.ru>.

В соответствии с интерпретацией данных сайта bus.gov.ru – 238 оцениваемых организаций (92% от общего количества) имеют значение «отлично» (100-81 баллов), 16 организаций (6% от общего количества) – значение «хорошо» (61-80 баллов).

Среднее значение критериев по всем организациям, приведено в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности общеобразовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Наименование критерия	Среднее значение критерия
Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации социальной сферы	96,5%
Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг	93,8%
Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	74,6%
Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации социальной сферы	97,6%
Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	96,7%

Лидирующим критерием оценки качества условий осуществления образовательной деятельности по совокупности оцениваемых организаций выступают критерии «Доброжелательность, вежливость работников организации социальной сферы (Критерий 4)» и «Удовлетворенность условиями оказания услуг (Критерий 5)». Минимальное количество баллов в процентах от максимально возможного получил по результатам оценки критерий «Доступность услуг для инвалидов (Критерий 3)» (рисунок 1).

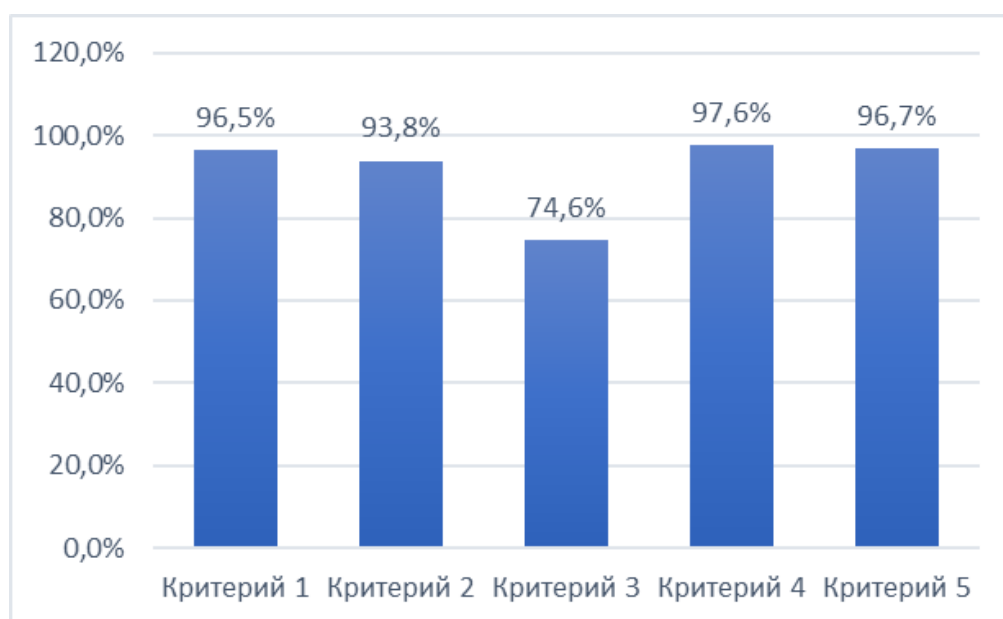


Рис.1. Средние значения критериев по всей совокупности организаций

Формирование интегрального показателя происходило на основе 15-ти исходных показателей, установленных на федеральном уровне и не подлежащих изменению в ходе проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Значения полученных показателей приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности общеобразовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Наименование показателя	Среднее значение показателя
Показатель 1.1.1 - Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	91,7
Показатель 1.1.2 - Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	94,5
Показатель 1.2 - Наличие и функционирование на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг.	98,1
Показатель 1.3 - Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы.	97,8
Показатель 2.1 Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий предоставления услуг	93,8
Показатель 2.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы	93,8
Показатель 3.1 Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов	55,0
Показатель 3.2 Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	76,9

Показатель 3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	91,1
Показатель 4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы	97,4
Показатель 4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы	97,3
Показатель 4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия	98,6
Показатель 5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы)	95,8
Показатель 5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг	96,8
Показатель 5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы	97,3

Профили средних значений показателей независимой оценки качества приведены на рисунке 2.

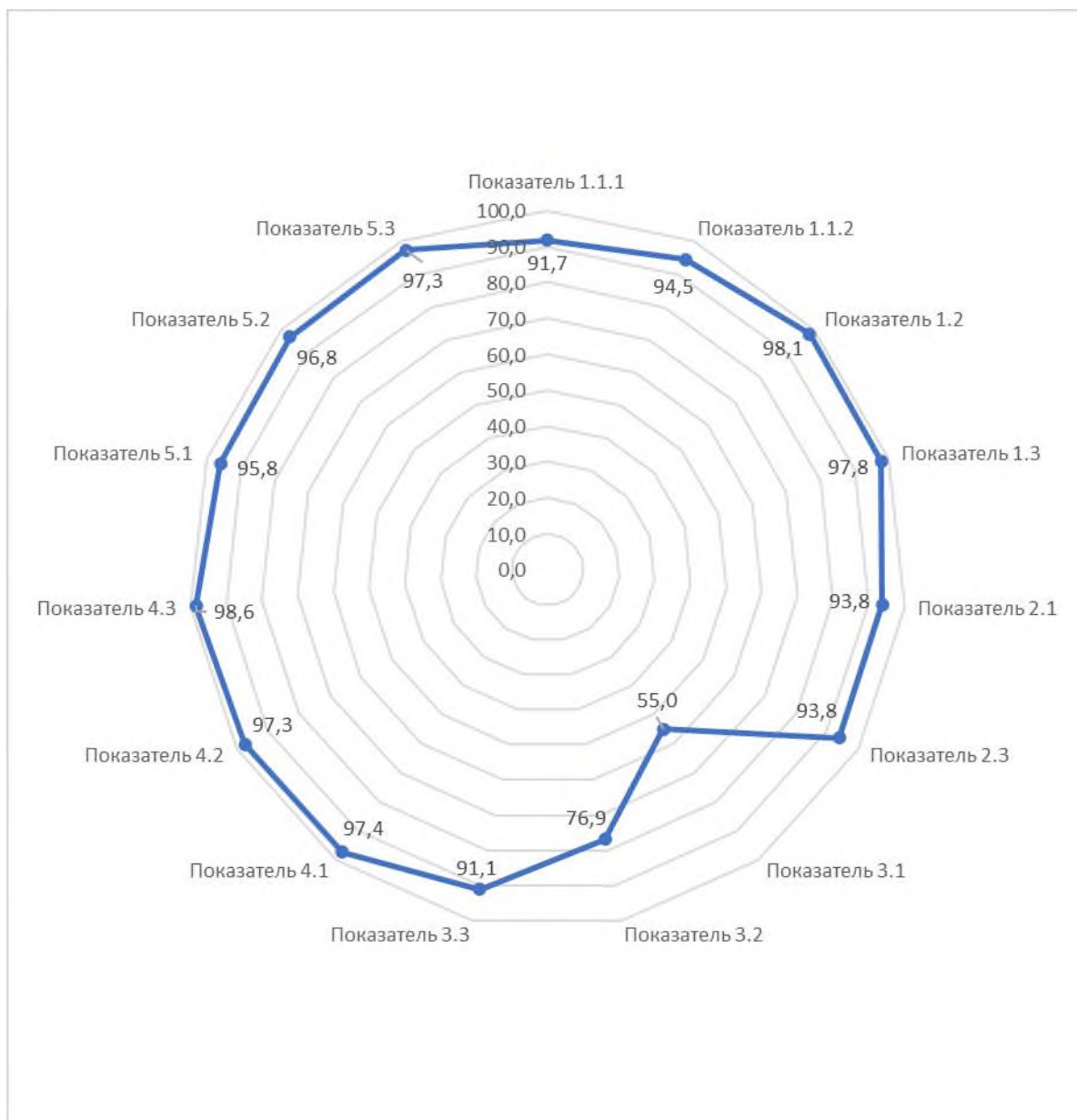


Рис.2. Профиль средних значений показателей независимой оценки качества

Максимальное значение наблюдается у показателя 4.3 «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия» и показателя 1.2 «Наличие и функционирование на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг».

Наименьшие значения имеют показатель 3.1 «Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней

территории с учетом доступности для инвалидов» и показатель 3.2 «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

В процессе сбора информации посредством электронного анкетирования на сайте организации-оператора было опрошено 50 053 получателя образовательных услуг (8 535 респондентов в возрасте с 14 до 18 лет, 5 119 от 19 до 25 лет, 15 475 от 26 до 35 лет, 17 248 от 36 до 45 лет, 6 940 респонденты старше 45 лет). Среди опрошенных получателей услуг мужчины составляют 18%, женщины – 82%. Средний возраст респондента составил 33 года.

Результаты анкетирования показывают (рисунок 3), что наибольшее число получателей услуг как средство получения информации используют сайт организации, в наименьшей степени используют дистанционные способы обратной связи.



Рис.3. Средства получения информации об организации.

Обобщенные результаты анкетирования отображены на рисунке 4.

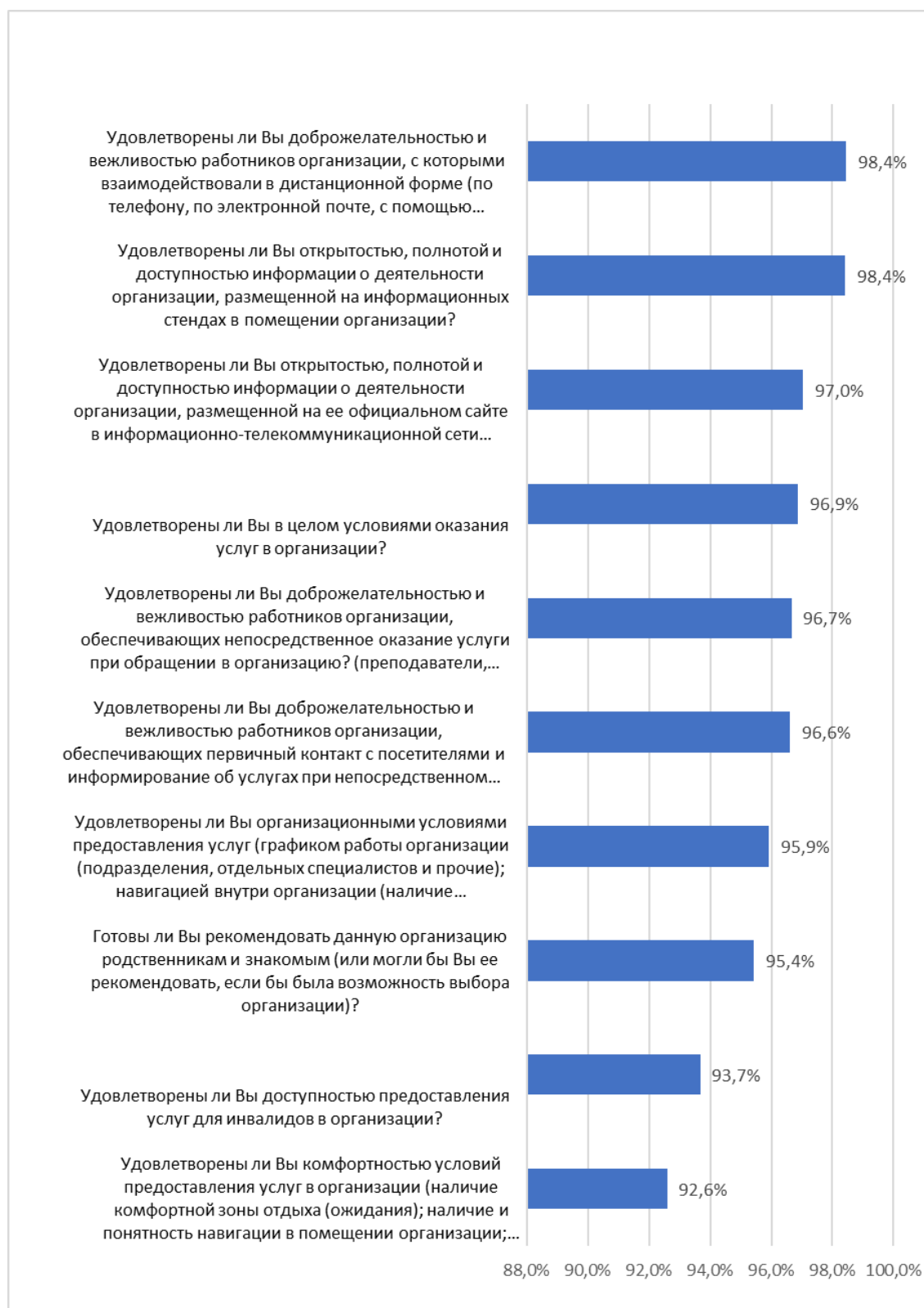


Рис. 4. Результаты анкетирования получателей услуг.

Как показывают результаты исследования, по большинству показателей удовлетворенность получателей услуг находится на уровнях

выше 90%. Респонденты наименее удовлетворены комфортностью условий предоставления услуг (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении организации; наличие и доступность питьевой воды в помещении организации; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в организации; удовлетворительное санитарное состояние помещений организации; транспортная доступность организации (наличие общественного транспорта, парковки); доступность записи на получение услуги (по телефону, на официальном сайте организации, посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг, при личном посещении у специалиста организации) и прочие условия) - 92,6% и доступностью предоставления услуг для инвалидов - 93,7%. Наибольшее значение получили показатели удовлетворенности открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации - 98,4%, а также доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги - 98,4%.

Для получения развернутых результатов был применен кластерный подход с формированием групп организаций, построенных по форме собственности организации, и по форме доступности организации. Результаты кластерного анализа позволили сформировать следующие выводы:

Визуализация данных (рисунок 5) показывает преимущество бюджетных организаций по всем критериям, за исключением «удовлетворенность условиями оказания услуг (Критерий 5).

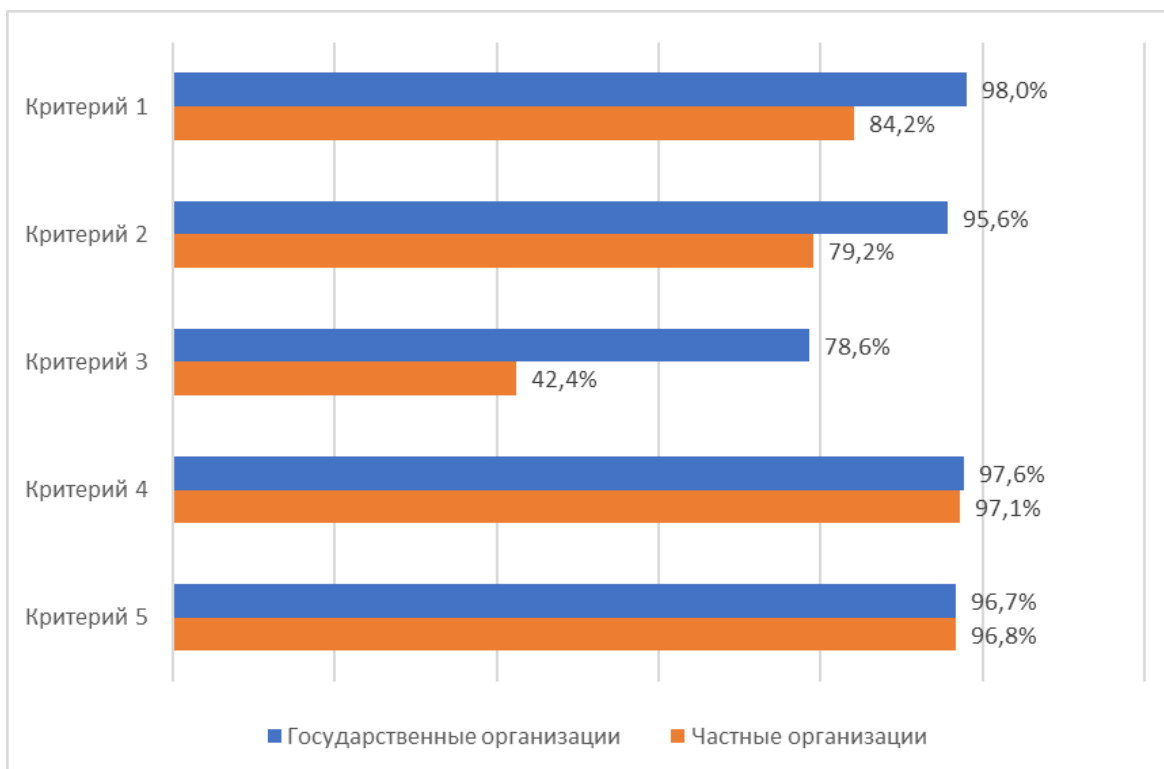


Рис.5. Профиль средних значений критериев независимой оценки качества частных и бюджетных учреждений.

Построенные группы по форме собственности организации в сопоставлении со средними значениями показателей позволяют сделать следующие выводы:

– умеренная дифференциация с преимуществом бюджетных организаций в части удовлетворенности обеспечения в организации комфортных условий предоставления услуг (Показатель 2.1), «Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами (Показатель 1.1.1)» и «Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами (Показатель 1.1.2)»

– отставании частных образовательных организаций по показателям: «Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов (Показатель 3.1)», «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (показатель 3.2)»,

Анализ указанных выше показателей представлен в виде профилей в сопоставлении со средними значениями показателей (Рисунок 6).

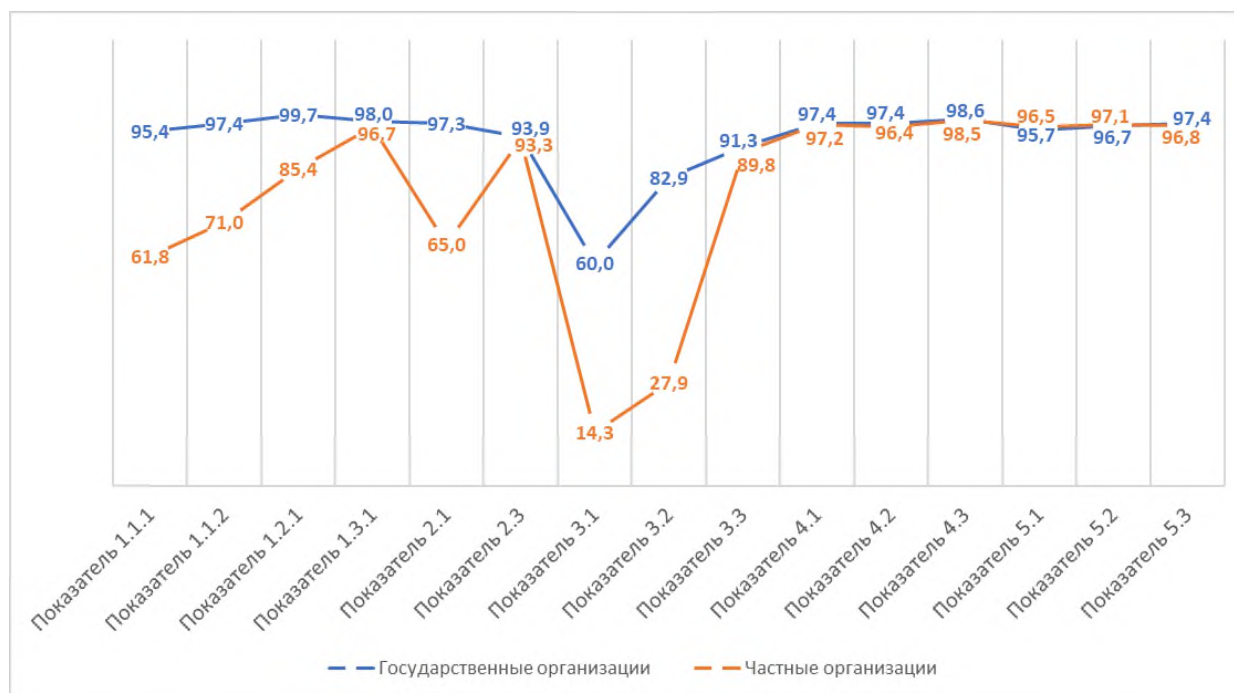


Рис.6. Профиль средних значений показателей независимой оценки качества частных и бюджетных учреждений.

Сравнительный анализ значений критериев организаций, расположенных в удаленных населенных пунктах и находящихся на территориях с доступной транспортной инфраструктурой (Рисунок 7), показывает незначительное отклонение по всем критериям, кроме критерия 3 – «Доступность услуг для инвалидов», по которому имеется различие в 9,2 процентных пункта с преимуществом организаций, расположенных на территориях с доступной транспортной инфраструктурой.

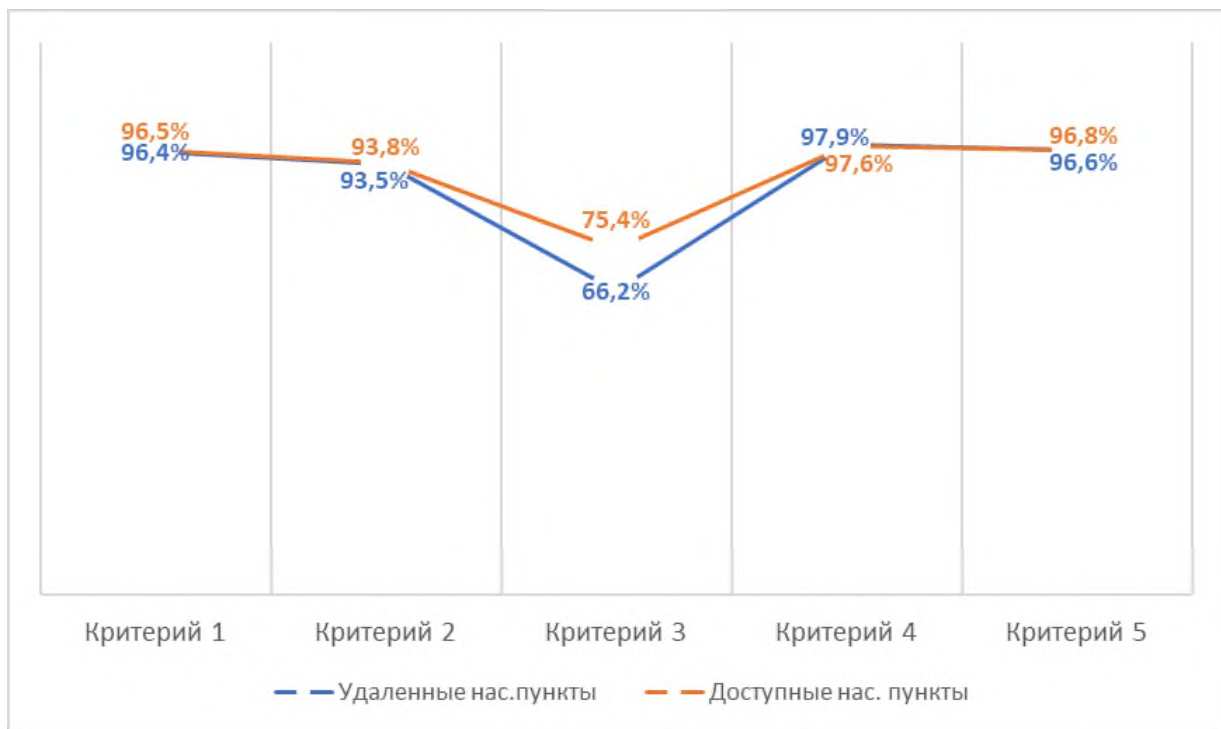


Рис. 7. Значения критериев организаций, расположенных в удаленных населенных пунктах и находящихся на территориях с доступной транспортной инфраструктурой.

Детализация по показателям (Рисунок 8) показывает преимущество организаций, расположенных находящихся на территориях с доступной транспортной инфраструктурой по следующим показателям: «Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов» (Показатель 3.1) и «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» (Показатель 3.2). Так же незначительное преимущество наблюдается по показателю 3.3 «Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов» и показателю 1.1.1 «Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.»

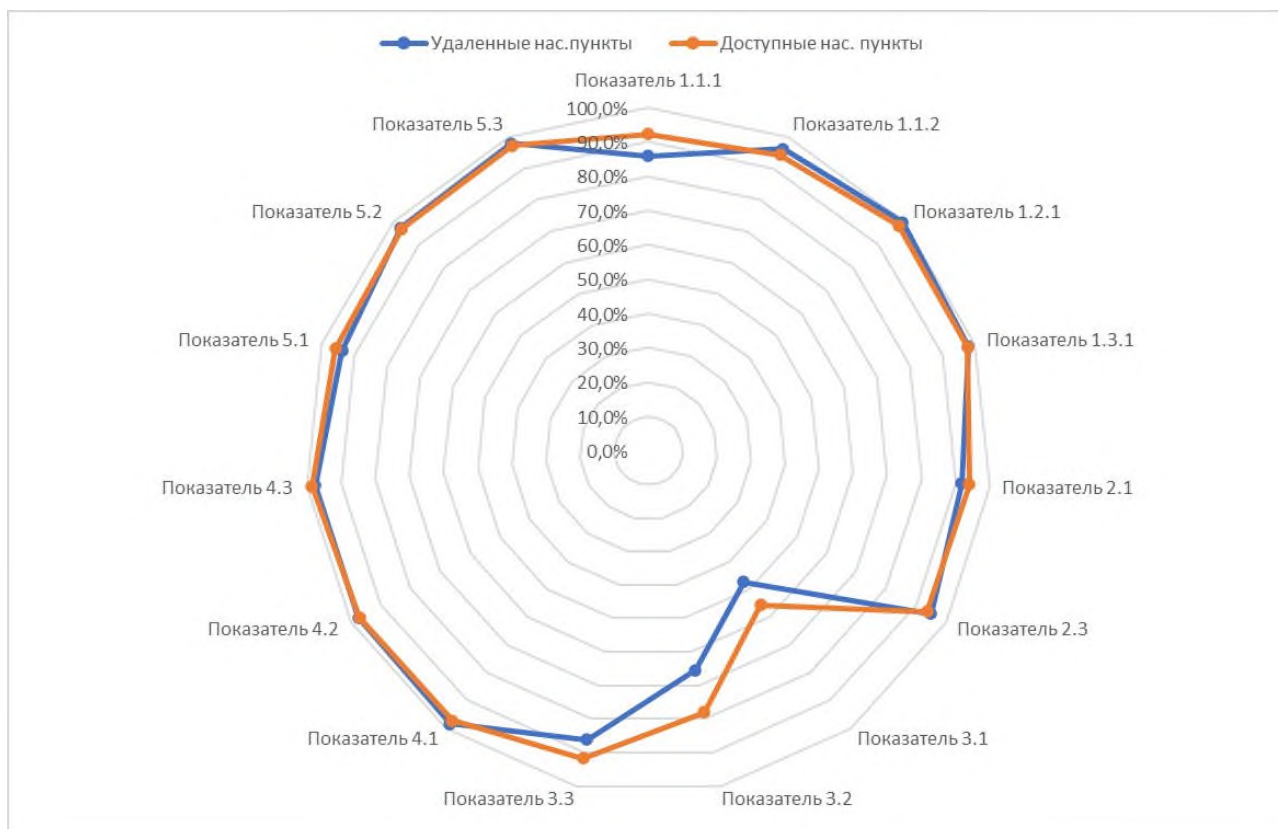


Рис.8. Значения показателей организаций, расположенных в удаленных населенных пунктах и находящихся на территориях с доступной транспортной инфраструктурой.

С целью визуализации полной картины по общей совокупности организаций, на диаграмме представлены средние значения некоторых составляющих показателей, наличие которых в образовательных организациях непосредственно влияет на качество оказания услуг (Рисунок 9).

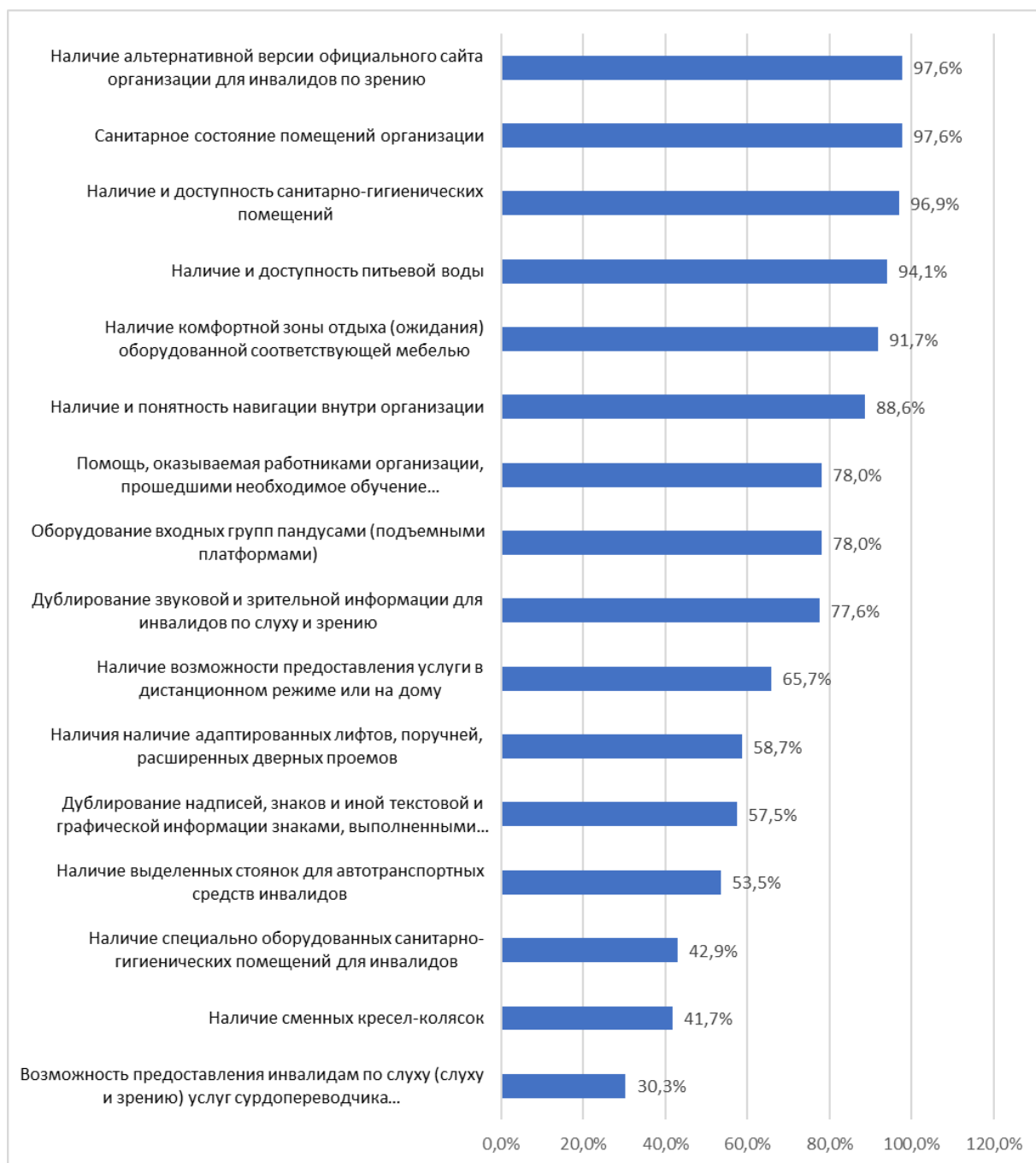


Рис.9. Средние значения составляющих показателей, наличие которых непосредственно влияет на качество оказания услуг.

Наименьшее количество баллов отмечено по следующим индикаторам:

- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). Доступно у 30,3% организаций.

- наличие сменных кресел-колясок. Доступно у 42% организаций.

- наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений для инвалидов. Доступно у 43% организаций.

Наибольшее значение отмечено по следующим индикаторам:

- Наличие альтернативной версии официального сайта организации для инвалидов по зрению. Доступно у 98% организаций

- Наличие и доступность питьевой воды. Доступно у 98% организаций.

- Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений. Доступно у 97%.

5. Заключение

Таким образом, по результатам независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Среднее значение рейтинга по всем организациям составило 91,8 баллов.

Итоговый рейтинг общеобразовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры свидетельствует об относительно высоком уровне качества условий осуществления образовательной деятельности.

Наибольшее количество баллов набрали следующие образовательные организации:

Зеленая зона (100-90 баллов):

1. Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нижневартовска детский сад №77 "Эрудит" - 99,9 баллов.
2. Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нижневартовска детский сад №10 "Белочка" - 99.82 балла.
3. Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нижневартовска детский сад №69 "Светофорчик" - 99.6 баллов.

Наименьшее количество баллов набрали следующие образовательные организации:

Зеленая зона (61 - 80 баллов).

1. Индивидуальный предприниматель Ятленко Ольга Дмитриевна – 69,66 баллов.
2. Автономная некоммерческая организация дополнительного образования «Ренессанс» - 68,34 балла.
3. Индивидуальный предприниматель Башаева Малика Рахмановна – 62,5 баллов.

Рекомендации по результатам независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

– Проведение работы по сохранению высоких показателей качества условий осуществления образовательной деятельности, включая анализ условий осуществления образовательной деятельности, по которым не достигнуты максимальные баллы, и выявление причин недостижения, принятие мер по их устранению.

– Продолжить работу по обеспечению доступности образовательной деятельности для инвалидов в следующей группе показателей: обеспечить оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов, в особенности: наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов, наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации, наличие дублирования надписей, знаков и иной

текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;

– рекомендовать регулярно проводить обучение ответственных сотрудников за организацию работы по обеспечению доступности для инвалидов услуг объектов, в том числе по формированию порядка и действий по оказанию ситуационной помощи маломобильным гражданам;

– рекомендовать регулярно проводить инструктаж персонала по вопросам, связанным с организацией и обеспечением доступности для инвалидов объектов и услуг;

– актуализировать внутренние регламенты образовательной организации по оказанию ситуационной помощи маломобильным гражданам и эвакуации при ЧС;

– рекомендовать руководителям организаций пройти курсы повышения квалификации по вопросам процедуры проведения независимой оценки качества оказания социальных услуг (общие подходы, обзор нормативов, инструменты, практика);

- рекомендовать руководителям государственных образовательных организаций, в отношении которых проводилась оценка, обеспечить рассмотрение на заседаниях коллегиальных органов управления образовательных организаций вопросов, касающихся контроля за реализацией мероприятий в планах по устранению недостатков, выявленных по результатам независимой оценки, проработать совместные решения по изменению/созданию наилучших условий осуществления образовательной деятельности;

- рекомендовать руководителям государственных образовательных организаций, в отношении которых проводилась оценка, обеспечить включение в тематику родительских собраний информации о проведении независимой оценки и её результатах.

- рекомендовать органам местного самоуправления обеспечить принятие управленческих решений, направленных на разработку комплексов мероприятий по улучшению условий осуществления образовательной деятельности.

Приложение 1

Рейтинговый список организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в порядке убывания интегрального показателя

№	Учреждение	Нас.пункт	Район	Рейтинг общий	Зона	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5
1	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нижневартовска детский сад №77 "Эрудит"	Нижневартовск г.		99,9	Отлично	100	99,5	100	100	100
2	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нижневартовска детский сад №10 "Белочка"	Нижневартовск г.		99,82	Отлично	100	99,5	100	99,6	100
3	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нижневартовска детский сад №69 "Светофорчик"	Нижневартовск г.		99,64	Отлично	100	100	98,2	100	100
4	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нижневартовска детский сад №86 "Былинушка"	Нижневартовск г.		99,58	Отлично	100	99,5	100	99,2	99,2
5	Казенное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа-Югры "Нижневартовская общеобразовательная санаторная школа"	Нижневартовск г.		99,52	Отлично	100	100	100	98,4	99,2
6	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад комбинированного вида "Радуга"	Югорск г.		99,28	Отлично	100	98,5	100	99,2	98,7

7	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нижневартовска детский сад №68 "Ромашка"	Нижневартовск г.		99,26	Отлично	100	99,5	97	100	99,8
8	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение центр развития ребенка-детский сад "Золотая рыбка"	Лянтор г.	Сургутский район	99,2	Отлично	99,6	99,5	98,5	99,2	99,2
9	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нижневартовска детский сад №38 "Домовёнок"	Нижневартовск г.		99,14	Отлично	99,6	99	97,9	99,2	100
10	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нижневартовска детский сад №52 "Самолётик"	Нижневартовск г.		99,14	Отлично	100	99	98,5	99,6	98,6
11	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа-Югры "Сургутская школа с профессиональной подготовкой для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья"	Сургут г.		98,94	Отлично	99,2	99	100	98,8	97,7
12	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нижневартовска детский сад №17 "Ладушки"	Нижневартовск г.		98,92	Отлично	99,6	99,5	95,8	100	99,7
13	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нижневартовска детский сад №80 "Светлячок"	Нижневартовск г.		98,84	Отлично	99,4	99	97,9	99,2	98,7
14	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нижневартовска детский сад №25 "Семицветик"	Нижневартовск г.		98,8	Отлично	100	100	94	100	100

15	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нижневартовска детский сад №29 "Ёлочка"	Нижневартовск г.		98,6	Отлично	100	99,5	94	100	99,5
16	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированной направленности № 7 « Антошка»	Урай г.		98,54	Отлично	99,2	98	98,5	98,8	98,2
17	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нижневартовска детский сад №66 "Забавушка"	Нижневартовск г.		98,48	Отлично	99,6	99	94	100	99,8
18	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры "Излучинская школа - интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья"	Излучинск пгт.	Нижневартовский район	98,38	Отлично	91,9	100	100	100	100
19	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида «Сказка»	Покачи г.		98,36	Отлично	100	99,5	97	96,4	98,9
20	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №67 "Умка"	Нижневартовск г.		98,36	Отлично	100	100	92,8	99	100
21	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 16 «Снежинка»	Радужный г.		98,26	Отлично	99,3	98	100	97	97
22	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутская школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»	Сургут г.		98,26	Отлично	100	96,5	99,7	97,8	97,3
23	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нижневартовска детский сад №40 "Золотая рыбка"	Нижневартовск г.		98,24	Отлично	99,6	98,5	94	99,6	99,5

24	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию детей «Снегурочка»	Югорск г.		98,1	Отлично	99	99	94	99,2	99,3
25	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры "Радужнинская школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья"	Радужный г.		98,1	Отлично	100	97	99,4	97,2	96,9
26	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры "Солнечная школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья"	Солнечный п.	Сургутский район	98,06	Отлично	95,4	98,5	100	100	96,4
27	Лангепасское городское муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №2 «Белочка»	Лангепас г.	Нижневартовский район	98,04	Отлично	99	99,5	92,5	100	99,2
28	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад общеразвивающего вида "Гусельки"	Югорск г.		98,02	Отлично	99,6	98	96,1	98,4	98
29	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нижневартовска детский сад №37 "Дружная семейка"	Нижневартовск г.		98,02	Отлично	100	99,5	92,2	99,2	99,2
30	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №47 «Гусельки»	Сургут г.		98	Отлично	99,6	99	94	98,6	98,8
31	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №7 "Жар-птица"	Нижневартовск г.		97,92	Отлично	99,6	98	94	99	99
32	БУ «Когалымский политехнический колледж»	Когалым г.		97,92	Отлично	98,9	97,5	97	98,4	97,8

33	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нижневартовска детский сад №4 "Сказка"	Нижневартовск г.		97,9	Отлично	100	99	91	100	99,5
34	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нижневартовска детский сад №71 "Радость"	Нижневартовск г.		97,76	Отлично	100	97,5	94	98,8	98,5
35	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нижневартовска детский сад №21 "Звездочка"	Нижневартовск г.		97,7	Отлично	99,2	99	94	97,4	98,9
36	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №45 «Волчок»	Сургут г.		97,64	Отлично	99,6	100	88,6	100	100
37	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида «Югорка»	Покачи г.		97,62	Отлично	99,4	99	90,1	99,6	100
38	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры "Нижневартовская школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья № 1"	Нижневартовск г.		97,6	Отлично	99,6	98,5	93,4	99,2	97,3
39	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Нижневартовская школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья № 2»	Нижневартовск г.		97,42	Отлично	98,8	95,5	98,8	98,8	95,2
40	Автономное учреждение дополнительного образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Мастерская талантов «Сибириус»	Ханты-Мансийск г.		97,42	Отлично	94,3	100	94	100	98,8
41	Муниципальное автономное дошкольное учреждение "Детский сад "Ромашка"	Советский г.	Советский район	97,28	Отлично	98,8	96	96,1	97,8	97,7

42	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №31 "Медвежонок"	Нижневартовск г.		97,28	Отлично	100	99,5	88	99,4	99,5
43	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Няганская школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»	Нягань г.	Октябрьский район	97,26	Отлично	99,2	96	98,2	96,4	96,5
44	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нягани «Детский сад №6 «Рябинка»	Нягань г.	Октябрьский район	97,2	Отлично	99,3	99	88,4	99,8	99,5
45	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нижневартовска детский сад №15 "Солнышко"	Нижневартовск г.		97,18	Отлично	99,2	96,5	94	98,2	98
46	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нижневартовска детский сад №90 "Айболит"	Нижневартовск г.		97,1	Отлично	99,6	100	86,8	99,6	99,5
47	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нягани «Детский сад №5 «Дубравушка»	Нягань г.	Октябрьский район	96,92	Отлично	99,7	99,5	87,2	100	98,2
48	Бюджетное учреждение профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Нижневартовский медицинский колледж»	Нижневартовск г.		96,88	Отлично	98,8	96,5	100	95	94,1
49	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 2 «Рябинка»	Радужный г.		96,76	Отлично	98,6	96,5	94	97,4	97,3
50	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры "Ханты-Мансийская школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья"	Ханты-Мансийск г.		96,76	Отлично	99,6	97	100	94,8	92,4

51	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры "Березовская школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	Березово пгт	Березовский район	96,7	Отлично	95,5	100	88	100	100
52	БУ «Нижневартовский политехнический колледж»	Нижневартовск г.		96,64	Отлично	98,4	95	98,2	95,6	96
53	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №56 "Северяночка"	Нижневартовск г.		96,54	Отлично	98,4	93,5	98,2	96,8	95,8
54	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №78 «Ивушка»	Сургут г.		96,52	Отлично	99,6	97,5	88	98,8	98,7
55	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования спортивная школа "Центр Югорского спорта"	Югорск г.		96,4	Отлично	98,8	98	91,3	96	97,9
56	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры "Леушинская школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья"	Леуши	Кондинский район	96,26	Отлично	99,2	98	92,5	96	95,6
57	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутская школа-детский сад для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»	Сургут г.		96,14	Отлично	97,2	91	100	100	92,5
58	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №65 «Фестивальный»	Сургут г.		96	Отлично	97,6	95	94	97,4	96
59	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад "Теремок" (п.г.т. Белый Яр)	Пырьях п.	Ханты-Мансийский район	96	Отлично	99,6	96	88	98	98,4

60	Бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры "Сургутский государственный педагогический университет"	Сургут г.		95,96	Отлично	98,4	92,5	99,1	95,2	94,6
61	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение Центр развития ребенка - детский сад	Покачи г.		95,92	Отлично	100	99,5	82	99,8	98,3
62	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида «Рябинушка»	Покачи г.		95,92	Отлично	100	100	80,5	99,6	99,5
63	Бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры "Югорский физико-математический лицей-интернат"	Ханты-Мансийск г.		95,88	Отлично	95	97,5	89,8	99,2	97,9
64	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 21»	Урай г.		95,86	Отлично	94,7	97,5	91,9	97,2	98
65	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №9 «Метелица»	Сургут г.		95,84	Отлично	99,6	100	79,6	100	100
66	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 9 «Одуванчик»	Ханты-Мансийск г.		95,42	Отлично	98,9	96,5	86	98,4	97,3
67	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 10 «Снежинка»	Урай г.		95,28	Отлично	99,6	99,5	78,4	99,6	99,3
68	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Излучинская общеобразовательная начальная школа»	Излучинск пгт.	Нижневартовский район	95,28	Отлично	99,6	99,5	82	97,6	97,7

69	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нефтеюганска "Детский сад № 20 "Золушка"	Нефтеюганск г.		95,22	Отлично	99,4	99,5	79,4	98,8	99
70	Бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры "Ханты-Мансийская государственная медицинская академия"	Ханты-Мансийск г.		95,22	Отлично	98,4	96,5	92	94,6	94,6
71	Автономное учреждение профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры "Нефтеюганский политехнический колледж"	Нефтеюганск г.		95,2	Отлично	98,4	95	96,4	93,2	93
72	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №89 «Крепыш»	Сургут г.		95,16	Отлично	100	99	78,4	99,4	99
73	БУ «Урайский политехнический колледж»	Урай г.		95,16	Отлично	98	95	94	95,6	93,2
74	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Междуреченская средняя общеобразовательная школа	Междуреченский пгт.	Кондинский район	95,16	Отлично	98,4	92	99,1	95	91,3
75	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад "Сказка"	Междуреченский пгт.	Кондинский район	95,06	Отлично	98,2	97,5	82	100	97,6
76	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нягани «Детский сад №7 «Журавлик»	Нягань г.	Октябрьский район	95,06	Отлично	97,9	99	80,5	99,2	98,7
77	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №48 «Росток»	Сургут г.		95,02	Отлично	99,6	99	80	98,6	97,9
78	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Чантырская средняя общеобразовательная школа	Чантырья с.	Кондинский район	95,02	Отлично	100	100	77,3	98,4	99,4

79	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение центр развития ребенка-детский сад "Сибирячок"	Лянтор г.	Сургутский район	94,98	Отлично	99,3	98	82	97,6	98
80	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нижневартовска детский сад №44 "Золотой ключик"	Нижневартовск г.		94,96	Отлично	99,6	99,5	77,2	99	99,5
81	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа-Югры "Нефтеюганская школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья"	Нефтеюганск г.		94,96	Отлично	97,9	100	77,4	99,8	99,7
82	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нефтеюганска "Детский сад № 26 "Радость"	Нефтеюганск г.		94,92	Отлично	97,9	98	80	100	98,7
83	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №47 "Успех"	Нижневартовск г.		94,92	Отлично	99	99	79,6	99,2	97,8
84	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №29 «Журавушка»	Сургут г.		94,86	Отлично	99,6	98,5	79,6	98,8	97,8
85	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №40 «Снегурочка»	Сургут г.		94,82	Отлично	100	99,5	76	99,4	99,2
86	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида № 14 «Березка»	Ханты-Мансийск г.		94,74	Отлично	99,3	99	78,8	98,6	98
87	БУ «Нижневартовский социально-гуманитарный колледж»	Нижневартовск г.		94,7	Отлично	98	93	99,1	92,8	90,6
88	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 10«Березка»	Радужный г.		94,68	Отлично	99	98,5	82	97,2	96,7

89	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательно-речевому направлению развития	Ханты-Мансийск г.		94,68	Отлично	97,7	96,5	86	97,8	95,4
90	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа-Югры "Урайская школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья"	Урай г.		94,66	Отлично	97,3	94	100	93,6	88,4
91	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Нефтеюганска «Детский сад № 14 «Умка»	Нефтеюганск г.		94,64	Отлично	99,7	98,5	76	100	99
92	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ягодинская средняя общеобразовательная школа	Ягодный п.	Кондинский район	94,62	Отлично	99,1	100	74	100	100
93	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад №8 «Огонёк»	Сургут г.		94,6	Отлично	99,2	96	82	97,4	98,4
94	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Локосовская средняя общеобразовательная школа - детский сад имени Зиновия Трофимовича Скутина"	Локосово с.	Сургутский район	94,6	Отлично	99,6	99,5	76	99,4	98,5
95	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №43 «Лесная сказка»	Сургут г.		94,54	Отлично	100	96	80	98,2	98,5
96	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад "Ромашка"	Лянтор г.	Сургутский район	94,54	Отлично	99,2	95	83,3	98,2	97

97	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нефтеюганска "Детский сад № 9 "Радуга"	Нефтеюганск г.		94,52	Отлично	98,7	99	75,9	99,2	99,8
98	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 12 «Буратино»	Радужный г.		94,44	Отлично	99,2	97,5	80,5	97,4	97,6
99	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №25 «Родничок»	Сургут г.		94,28	Отлично	99,6	99	74	99,6	99,2
100	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нягани «Детский сад №2 «Сказка»	Нягань г.	Октябрьский район	94,2	Отлично	98,1	98	78,2	98,4	98,3
101	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Алтайская средняя общеобразовательная школа	Алтай с.	Кондинский район	94,16	Отлично	98,8	100	72	100	100
102	Бюджетное учреждение профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Советский политехнический колледж»	Советский г.	Советский район	94,14	Отлично	98,8	95,5	85,3	94,8	96,3
103	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 22 «Планета детства»	Ханты-Мансийск г.		94,12	Отлично	99,3	97	78,5	98	97,8
104	бюджетное учреждение профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры "Няганский технологический колледж"	Нягань г.	Октябрьский район	94,12	Отлично	98,5	95,5	88,1	95,2	93,3
105	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №36 «Яблонька»	Сургут г.		94,1	Отлично	99,2	94,5	80	98,2	98,6
106	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Центр	Ханты-Мансийск г.		94,1	Отлично	99,7	100	72	99,2	99,6

	развития ребёнка – детский сад № 20 «Сказка»									
107	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение "Центр развития ребёнка - детский сад "Чебурашка"	Междуреченский пгт.	Кондинский район	94,1	Отлично	97,2	97	88	94,2	94,1
108	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 4 «Родничок»	Радужный г.		94,04	Отлично	100	99	72,1	99,6	99,5
109	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №34 «Берёзка»	Сургут г.		94	Отлично	100	98,5	72,1	99,4	100
110	Бюджетное учреждение профессионального образования Ханты–Мансийского автономного округа – Югры «Югорский политехнический колледж»	Югорск г.		93,94	Отлично	98	94,5	91,6	92,8	92,8
111	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №41 «Рябинушка»	Сургут г.		93,9	Отлично	99,6	98	73,3	99,6	99
112	бюджетное учреждение высшего образования Ханты-мансийского автономного округа - Югры "Сургутский государственный университет"	Сургут г.		93,9	Отлично	97,6	91	92	95,4	93,5
113	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Шугурская средняя общеобразовательная школа	Шугур д.	Кондинский район	93,9	Отлично	97,6	100	74	99,4	98,5
114	Индивидуальный предприниматель Мустафина Олеся Вадимовна (Частный детский сад "Harpy Kids")	Нижневартовск г.		93,9	Отлично	97,2	95,5	80	99	97,8
115	Автономное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования»	Ханты-Мансийск г.		93,9	Отлично	98,9	96,5	79,1	98,6	96,4

116	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №17 «Белочка»	Сургут г.		93,8	Отлично	99,2	94,5	81,4	97,2	96,7
117	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида «Солнышко»	Покачи г.		93,78	Отлично	98,7	99,5	71,8	99,2	99,7
118	Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение детский сад "Рябинка"	Куминский пгт.	Кондинский район	93,76	Отлично	99,1	96	80	96,2	97,5
119	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4	Пыть-Ях г.		93,72	Отлично	96,7	94	88,9	95,4	93,6
120	Бюджетное учреждение профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры "Белоярский политехнический колледж"	Белоярский г.	Белоярский район	93,72	Отлично	98,8	96,5	83,9	95,2	94,2
121	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 11 «Радуга»	Ханты-Мансийск г.		93,62	Отлично	96,6	98,5	75,9	98,6	98,5
122	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Нефтеюганска «Детский сад № 25 «Ромашка»	Нефтеюганск г.		93,62	Отлично	97,9	99	72,2	99,2	99,8
123	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Когалыма "Березка"	Когалым г.		93,58	Отлично	98,8	96,5	79,5	96,2	96,9
124	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №18 «Мишутка»	Сургут г.		93,52	Отлично	99,2	96,5	78,1	97,4	96,4
125	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №14 «Брусничка»	Сургут г.		93,5	Отлично	99,6	99	71,6	99,6	97,7
126	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение	Луговой п.	Кондинский район	93,48	Отлично	99,4	100	68	100	100

	Луговская средняя общеобразовательная школа									
127	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №81 «Мальвина»	Сургут г.		93,46	Отлично	99,6	99,5	70	99,2	99
128	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад 17«Незнайка»	Ханты-Мансийск г.		93,46	Отлично	97,7	96,5	78	98	97,1
129	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нефтеюганска "Детский сад № 32 "Белоснежка"	Нефтеюганск г.		93,44	Отлично	95,8	93,5	84,4	96,6	96,9
130	БУ "Лангепасский политехнический колледж"	Лангепас г.	Нижневартовский район	93,4	Отлично	98,1	85,5	97,3	93,4	92,7
131	Лангепасское городское муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №4 «Солнышко»	Лангепас г.	Нижневартовский район	93,38	Отлично	98,9	97	77	97,2	96,8
132	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов	Пыть-Ях г.		93,36	Отлично	96,6	97	79,1	97,4	96,7
133	муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нягани «Детский сад №3 «Теремок»	Нягань г.	Октябрьский район	93,34	Отлично	98,2	97	78	97,2	96,3
134	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нижневартовска детский сад №49 "Родничок"	Нижневартовск г.		93,32	Отлично	99,6	88	82	99	98
135	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Центр	Ханты-Мансийск г.		93,26	Отлично	99,6	97,5	72	99	98,2

	развития ребенка – детский сад № 7 «Ёлочка»									
136	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка – детский сад № 15 «Страна чудес»	Ханты-Мансийск г.		93,16	Отлично	100	100	66	99,8	100
137	БУ "Междуреченский агропромышленный колледж"	Междуреченский пгт.	Кондинский район	93,16	Отлично	97,4	94	91	92,2	91,2
138	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа-Югры "Ларьякская школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья"	Ларьяк с.	Нижневартовский район	93,06	Отлично	95,2	97,5	80	98,8	93,8
139	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Нефтеюганска «Детский сад № 2 «Колосок»	Нефтеюганск г.		92,96	Отлично	100	99,5	67,1	99,2	99
140	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №92 «Веснушка»	Сургут г.		92,94	Отлично	99,2	95	74,5	98	98
141	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №30 «Семицветик»	Сургут г.		92,84	Отлично	100	97,5	68,6	99,6	98,5
142	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №77 «Бусинка»	Сургут г.		92,84	Отлично	99,6	99	68	98,6	99
143	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Нефтеюганска «Детский сад № 5 «Ивушка»	Нефтеюганск г.		92,8	Отлично	97,6	94,5	80,8	96	95,1
144	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №2 «Дюймовочка»	Ханты-Мансийск г.		92,76	Отлично	99,7	98	68,9	98	99,2

145	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад "Журавушка"	Лянтор г.	Сургутский район	92,74	Отлично	99,2	97,5	71,3	97,6	98,1
146	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №26 «Золотая рыбка»	Сургут г.		92,72	Отлично	99,2	97	72,8	96,8	97,8
147	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 9 «Черепашка»	Радужный г.		92,7	Отлично	98,4	94,5	76	97,8	96,8
148	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Когалыма "Цветик - семицветик"	Когалым г.		92,6	Отлично	96,8	85,5	86	96,8	97,9
149	Общество с ограниченной ответственностью "Семь гномов"	Нефтеюганск г.		92,46	Отлично	90	98	79,4	98	96,9
150	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Прогимназия «Созвездие»	Пыть-Ях г.		92,44	Отлично	98,4	95	78,5	94,6	95,7
151	Автономное учреждение профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры "Ханты-Мансийский технолого-педагогический колледж"	Ханты-Мансийск г.		92,4	Отлично	91,7	91	91,6	94,6	93,1
152	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №28 «Калинка»	Сургут г.		92,38	Отлично	99,2	98	68	98,2	98,5
153	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа с. Селиярово»	Селиярово с.	Ханты-Мансийский район	92,36	Отлично	98,2	98	68	98,2	99,4
154	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №33 «Аленький цветочек»	Сургут г.		92,16	Отлично	98	92,5	76,7	96,6	97

155	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательнo-речевому направлению развития	Ханты-Мансийск г.		92,14	Отлично	98,4	99	68,8	97,2	97,3
156	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нягани «Детский сад №4 «Веснянка»	Нягань г.	Октябрьский район	92,14	Отлично	96,2	97,5	72	98,2	96,8
157	Муниципальное автономное дошкольное учреждение "Детский сад "Тополек"	Советский г.	Советский район	92,02	Отлично	99,2	95,5	68	98,2	99,2
158	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 12»	Урай г.		92	Отлично	99,2	95	72	98,2	95,6
159	Лангепасское городское муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №1 «Росинка»	Лангепас г.	Нижневартовский район	91,94	Отлично	98,8	95,5	73	96,6	95,8
160	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка – детский сад №8 «Солнышко»	Ханты-Мансийск г.		91,86	Отлично	96,7	96	72	97,2	97,4
161	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Нефтеюганска «Детский сад № 13 «Чебурашка»	Нефтеюганск г.		91,86	Отлично	98,3	96	73,1	95,8	96,1
162	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №31 «Снегирёк»	Сургут г.		91,84	Отлично	98,8	95	72,2	97,6	95,6
163	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нягани «Детский сад №8 «Росинка»	Нягань г.	Октябрьский район	91,82	Отлично	99,2	96,5	72	96,4	95

164	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нягани «Детский сад №1 «Елочка»	Нягань г.	Октябрьский район	91,72	Отлично	96	97,5	74	96,2	94,9
165	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6	Пыть-Ях г.		91,6	Отлично	96,6	91	89,8	89,8	90,8
166	Бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Лицей им.Г.Ф. Атякшева»	Югорск г.		91,6	Отлично	84,2	94	88	96,8	95
167	Лангепасское городское муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №3 «Звездочка»	Лангепас г.	Нижневартовский район	91,5	Отлично	96,9	97,5	66,8	98,6	97,7
168	Автономное учреждение профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры "Сургутский политехнический колледж"	Сургут г.		91,48	Отлично	97,2	91	91	90	88,2
169	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №37 «Колокольчик»	Сургут г.		91,42	Отлично	100	99,5	59,4	99,6	98,6
170	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение детский сад "Красная шапочка"	Междуреченский пгт.	Кондинский район	91,34	Отлично	95,6	96	66	99,6	99,5
171	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Когалыма "Буратино"	Когалым г.		91,32	Отлично	99,6	96	68,9	97,2	94,9
172	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №27 "Филиппок"	Нижневартовск г.		91,32	Отлично	98	93,5	75,1	97,4	92,6
173	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Новоаганская общеобразовательная	Новоаганск пгт.	Нижневартовский район	91,28	Отлично	93,1	84	88,9	94,6	95,8

	средняя школа имени маршала Советского Союза Г.К. Жукова»									
174	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №56 «Искорка»	Сургут г.		91,26	Отлично	99,6	91	71,2	97,8	96,7
175	Муниципальное автономное дошкольное учреждение "Детский сад "Дюймовочка"	Советский г.	Советский район	91,16	Отлично	99,2	97	60,9	100	98,7
176	БУ «Мегионский политехнический колледж»	Мегион г.		91,14	Отлично	97,4	91,5	88,9	92	85,9
177	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Ханты-Мансийского района «Центр дополнительного образования»	Шапша д.	Ханты-Мансийский район	90,96	Отлично	97	95,5	70,9	96,4	95
178	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №9 "Малахитовая шкатулка"	Нижневартовск г.		90,94	Отлично	99,6	98,5	59,2	100	97,4
179	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №38 «Зоренька»	Сургут г.		90,92	Отлично	98,4	93,5	72,2	95,8	94,7
180	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 8 «Умка»	Урай г.		90,88	Отлично	99,6	86	72,5	99	97,3
181	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад "Кораблик"	Березово пгт	Березовский район	90,86	Отлично	94,6	90	70,5	99,2	100
182	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №20 «Югорка»	Сургут г.		90,8	Отлично	98,4	93	68,9	97	96,7
183	Общество с ограниченной ответственностью "Счастливое детство"	Сургут г.		90,8	Отлично	96,7	95,5	74	92,4	95,4
184	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №27 «Микки-Маус»	Сургут г.		90,58	Отлично	98,4	92,5	70,1	97,2	94,7

185	БУ «Радужнинский политехнический колледж»	Радужный г.		90,44	Отлично	97,3	92,5	81,8	90,2	90,4
186	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №22 «Сказка»	Сургут г.		90,42	Отлично	99,2	93,5	68	96,2	95,2
187	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нягани «Детский сад №9 «Белоснежка»	Нягань г.	Октябрьский район	90,3	Отлично	98	97	60,6	98,8	97,1
188	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Нефтеюганска «Детский сад № 16 «Золотая рыбка»	Нефтеюганск г.		90,14	Отлично	98,6	99	54,3	100	98,8
189	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Нефтеюганска «Детский сад № 10 «Гусельки»	Нефтеюганск г.		90,12	Отлично	99	85	75	95,8	95,8
190	Частное профессиональное образовательное учреждение "Сургутский колледж предпринимательства"	Сургут г.		90,06	Отлично	98,4	95	64,9	97,2	94,8
191	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нефтеюганска "Детский сад № 6 "Лукоморье"	Нефтеюганск г.		89,72	Отлично	97,8	99,5	54,7	99,6	97
192	Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение детский сад "Солнышко"	Мортка пгт.	Кондинский район	89,5	Отлично	100	97,5	54	100	96
193	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №74 «Филиппок»	Сургут г.		89,32	Отлично	98	94	58,5	98,8	97,3
194	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Нефтеюганска «Детский сад № 18 «Журавлик»	Нефтеюганск г.		89,32	Отлично	99,1	99	52	97,6	98,9

195	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №70 «Голубок»	Сургут г.		88,86	Отлично	98,8	96,5	55,4	97,4	96,2
196	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Ушьянская средняя общеобразовательная школа"	Ушья д.	Кондинский район	88,8	Отлично	99,4	94	60,1	95,8	94,7
197	Общество с ограниченной ответственностью Малое инновационное предприятие "Центр развития талантов ребенка"	Сургут г.		88,76	Отлично	98,1	99,5	50	97	99,2
198	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Половинкинская средняя общеобразовательная школа	Половинка п.	Кондинский район	88,66	Отлично	96,8	88,5	58	100	100
199	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Комплекс средняя общеобразовательная школа-детский сад»	Пыть-Ях г.		88,56	Отлично	95,8	94,5	63,6	95,6	93,3
200	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по социально-личностному направлению развития	Ханты-Мансийск г.		88,52	Отлично	95,6	93,5	63,3	97	93,2
201	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 23 «Брусничка»	Ханты-Мансийск г.		88,5	Отлично	94,6	94	72	94	87,9
202	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Когалыма "Колокольчик"	Когалым г.		88,48	Отлично	98,4	75,5	74	98,2	96,3
203	Муниципальное автономное дошкольное учреждение "Детский сад "Радуга"	Советский г.	Советский район	88,44	Отлично	99,2	95	58	95,2	94,8

204	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №61 «Лель»	Сургут г.		88,42	Отлично	98,4	94,5	59	95	95,2
205	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Юмасинская средняя общеобразовательная школа	Юмас д.	Кондинский район	88,32	Отлично	92,5	77,5	88	93	90,6
206	Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение детский сад "Ёлочка"	Болчары с.	Кондинский район	87,96	Отлично	95,8	90	54	100	100
207	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Морткинская средняя общеобразовательная школа	Мортка пгт.	Кондинский район	87,8	Отлично	100	90	49,3	100	99,7
208	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Нефтеюганска «Детский сад № 1 «Рябинка»	Нефтеюганск г.		87,66	Отлично	98,9	95	49,3	98,2	96,9
209	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Когалыма "Золушка"	Когалым г.		87,64	Отлично	97,6	92	61,4	94,8	92,4
210	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Когалыма "Сказка"	Когалым г.		87,6	Отлично	100	99	39	100	100
211	ИП Котегова	Советский г.	Советский район	87,52	Отлично	100	100	38	100	99,6
212	Общество с ограниченной ответственностью "Наш малыш"	Сургут г.		87,5	Отлично	96,4	94	60	93,6	93,5
213	Бюджетное учреждение профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры "Нижневартовский строительный колледж"	Нижневартовск г.		87,42	Отлично	95,6	88	85,9	84,6	83

214	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры "Кадетская школа - интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича"	Нялинское с.	Ханты-Мансийский район	86,92	Отлично	99	96,5	46,9	97	95,2
215	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Корликовская общеобразовательная средняя школа»	Корлики с.		86,9	Отлично	92,9	98,5	44	100	99,1
216	Индивидуальный предприниматель Третьякова Ирина Анатольевна Монтессори-центр "Югорский УМКА"	Югорск г.		86,8	Отлично	100	90	44	100	100
217	Муниципальное казённое дошкольное образовательное учреждение детский сад "Русская берёзка"	Кондинское пгт.	Кондинский район	86,64	Отлично	97,2	88	48	100	100
218	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района "Основная общеобразовательная школа с. Тюли"	Тюли с.		86,36	Отлично	87,1	90	58	100	96,7
219	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Леушинская средняя общеобразовательная школа	Леуши	Кондинский район	86,12	Отлично	98,9	72	71,6	93,6	94,5
220	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры "Мегионская школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья"	Мегион г.		86,06	Отлично	80,1	78,5	83,2	96,6	91,9
221	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Бобровский»	Бобровский п.	Ханты-Мансийский район	85,96	Отлично	94	89	50	98,4	98,4
222	Муниципальное автономное дошкольное учреждение "Детский сад "Родничок"	Советский г.	Советский район	85,86	Отлично	99,7	95,5	44	97,6	92,5

223	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Аганская общеобразовательная средняя школа»	Аган п.	Нижневартовский район	85,86	Отлично	91	94	66	90	88,3
224	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Кондинская средняя общеобразовательная школа	Кондинское пгт.	Кондинский район	85,82	Отлично	97,6	89	60	93,4	89,1
225	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа-Югры "Специальная школа № 1"	Сургут г.		85,78	Отлично	97	100	52	100	79,9
226	Общество с ограниченной ответственностью "Негосударственное дошкольное учреждение-центр развития ребенка "ГУЛЛИВЕР"	Сургут г.		85,32	Отлично	97,6	95	44	96,8	93,2
227	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ларьякская средняя школа»	Ларьяк с.	Нижневартовский район	85,32	Отлично	95,1	89,5	42,5	100	99,5
228	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Куминская средняя общеобразовательная школа	Куминский пгт.	Кондинский район	85,1	Отлично	97	87	50,7	97	93,8
229	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Болчаровская средняя общеобразовательная школа	Болчары с.	Кондинский район	84,6	Отлично	96,9	87,5	66	90,4	82,2
230	Индивидуальный предприниматель Куприенко Наталья Владимировна (Частный детский сад "Непоседы")	Нижневартовск г.		83,52	Отлично	98	96	38	93,6	92
231	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5	Пыть-Ях г.		83,34	Отлично	94,4	79	65,9	89,6	87,8

232	Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования "Аудит безопасности"	Нижневартовск г.		82,64	Отлично	92	95	50,2	93	83
233	Общество с ограниченной ответственностью "Центр развития семьи"	Нефтеюганск г.		82,52	Отлично	91,6	78,5	44	100	98,5
234	ИП Сушенцева О.А. Частное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад "Моё солнышко"	Югорск г.		82,48	Отлично	94,5	88,5	30	100	99,4
235	ИП Лысоконь Николай Анатольевич (Лисёнок)	Сургут г.		82,36	Отлично	83,8	90	38	100	100
236	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Мулымская средняя общеобразовательная школа	Мулымья п.	Кондинский район	81,9	Отлично	83,9	77,5	66	92,8	89,3
237	Дошкольная образовательная автономная некоммерческая организация «Антошка»	Ханты-Мансийск г.		81,46	Отлично	82,5	98	32,9	97,6	96,3
238	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа-Югры "Специальная учебно-воспитательная школа № 2"	Сургут г.		80,52	Хорошо	98,8	100	8	98,8	97
239	Автономная некоммерческая организация "Центр эстетического, интеллектуального развития детей "Город детства"	Когалым г.		79,98	Хорошо	79,4	87,5	36	100	97
240	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида "Родничок"	Междуреченский пгт.	Кондинский район	79,54	Хорошо	89,8	88,5	22	98,4	99
241	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Нефтеюганска «Детский сад № 17 «Сказка»	Нефтеюганск г.		78,5	Хорошо	97,7	65,5	38	95,8	95,5
242	Индивидуальный предприниматель Берекеля Людмила Александровна	Лянтор г.	Сургутский район	78,48	Хорошо	70	90	48	84,4	100
243	Общество с ограниченной ответственностью Центр развития "Золотой ключик" детский	Сургут г.		77,06	Хорошо	80	84,5	26,1	97,4	97,3

	сад "Артемаша" Общество с ограниченной ответственностью									
244	Индивидуальный предприниматель Небога Татьяна Владимировна	Нягань г.	Октябрьский район	76,14	Хорошо	81,4	65,5	36	100	97,8
245	Общество с ограниченной ответственностью детский сад "Академия детства"	Когалым г.		75,7	Хорошо	85,1	62	38	95,4	98
246	Общество с ограниченной ответственностью "Детский сад 7 гномов"	Нефтеюганск г.		74,74	Хорошо	80,7	72,5	34,4	94,2	91,9
247	Автономная некоммерческая организация дошкольного образования «Антошка»	Ханты-Мансийск г.		74,58	Хорошо	73,3	86	16	100	97,6
248	Частное дошкольное образовательное учреждение Детский сад общеобразовательного вида «Теремок»	Барсово пгт.	Сургутский район	73,7	Хорошо	85	45,5	38	100	100
249	ИП Лысоконь Алина Денисовна	Барсово пгт.	Сургутский район	73,4	Хорошо	79	50	38	100	100
250	Автономная некоммерческая организация дополнительного образования «Центр детского развития «Непоседы»	Нягань г.	Октябрьский район	72,74	Хорошо	82	76,5	8	98,4	98,8
251	ЧОУ "Православная гимназия в честь Казанской иконы Божьей Матери"	Нижневартовск г.		70,34	Хорошо	75,7	46	38	96,8	95,2
252	Индивидуальный предприниматель Ятленко Ольга Дмитриевна	Белый Яр пгт.	Сургутский район	69,66	Хорошо	67,1	46	38	98,4	98,8
253	Автономная некоммерческая организация дополнительного образования «Ренессанс»	Лянтор г.	Сургутский район	68,34	Хорошо	53,7	50	38	100	100
254	Индивидуальный предприниматель Башаева Малика Рахмановна	Белый Яр пгт.	Сургутский район	62,5	Хорошо	48,6	46	24	96,6	97,3

Список образовательных организаций, в отношении которых независимая оценка качества не проводилась

№	Нас.пункт	Район	Учреждение	Причина
1	Сургут г.		Некоммерческое партнерство "Центр временного пребывания детей"	Деятельность приостановлена
2	с. Леуши	Кондинский район	Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение детский сад "Сказка"	Реорганизации юридического лица в форме присоединения
3	Нижневартовск		Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нижневартовска детский сад №32 "Брусничка"	Реорганизации юридического лица в форме присоединения
4	Нижневартовск		Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Нижневартовска детский сад №62 "Журавушка"	Реорганизации юридического лица в форме присоединения
5	г. Советский	Советский район	Муниципальное автономное дошкольное учреждение "Детский сад "Аленка"	Реорганизации юридического лица в форме присоединения
6	г.Лянтор	Сургутский район	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад "Светлячок"	Реорганизации юридического лица в форме присоединения

7	Радужный г.		Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Институт Открытого образования»	Деятельность приостановлена
8	Нягань г.	Октябрьский район	Индивидуальный предприниматель Белоусова Екатерина Дмитриевна	Организация не оказывает услуги населению, которые могут быть оценены с использованием показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг
9	Барсово пгт.	Сургутский район	Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Центр развития инновационного предпринимательства и социальных инициатив»	Деятельность приостановлена

Форма анкеты для опроса получателей услуг о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями сферы образования

Уважаемый участник опроса!

Опрос проводится в целях выявления мнения граждан о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями сферы образования (школы, детские сады, колледжи, организации дополнительного образования).

Пожалуйста, ответьте на вопросы анкеты. Ваше мнение позволит улучшить работу организации и повысить качество оказания услуг населению.

Опрос проводится анонимно. Ваши фамилия, имя, отчество, контактные телефоны указывать необязательно.

Конфиденциальность высказанного Вами мнения о качестве условий оказания услуг организациями сферы образования гарантируется.

1. При посещении организации обращались ли Вы к информации о ее деятельности, размещенной на информационных стендах в помещениях организации?

Да

Нет (переход к вопросу 3)

2. Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации?

Да

Нет

3. Пользовались ли Вы официальным сайтом организации, чтобы получить информацию о ее деятельности?

Да

Нет (переход к вопросу 5)

4. Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на ее официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"?

Да

Нет

5. Своевременно ли Вам была предоставлена услуга в организации, в которую Вы обратились (в соответствии со временем записи на прием к специалисту (консультацию), со сроками, установленными административным регламентом и прочее)?

Да (услуга предоставлена своевременно или ранее установленного срока)

Нет (услуга предоставлена с опозданием)

6. Удовлетворены ли Вы комфортностью условий предоставления услуг в организации (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении организации; наличие и доступность питьевой воды в помещении организации; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в организации; удовлетворительное санитарное состояние помещений

организации; транспортная доступность организации (наличие общественного транспорта, парковки); доступность записи на получение услуги (по телефону, на официальном сайте организации, посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг, при личном посещении у специалиста организации) и прочие условия)?

Да

Нет

7. Имеете ли Вы (или лицо, представителем которого Вы являетесь) установленную группу инвалидности?

Да

Нет (переход к вопросу 9)

8. Удовлетворены ли Вы доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации?

Да

Нет

9. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в организацию?

Да

Нет

10. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (преподаватели, тренеры, инструкторы, библиотекари, и прочие работники)?

Да

Нет

11. Пользовались ли Вы какими-либо дистанционными способами взаимодействия с организацией (телефон, электронная почта, электронный сервис (форма для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получение консультации по оказываемым услугам), раздел "Часто задаваемые вопросы", анкета для опроса граждан на сайте и прочие.)?

Да

Нет (переход к вопросу 13)

12. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)?

Да

Нет

13. Готовы ли Вы рекомендовать данную организацию родственникам и знакомым (или могли бы Вы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?

Да

Нет

14. Удовлетворены ли Вы организационными условиями предоставления услуг (графиком работы организации (подразделения, отдельных специалистов и прочие); навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочее)?

Да

Нет

15. Удовлетворены ли Вы в целом условиями оказания услуг в организации?

Да

Нет

16. Ваши предложения по улучшению условий оказания услуг в данной организации:

Сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе:

17. Ваш пол

Мужской

Женский

18. Ваш возраст _____ (укажите сколько Вам полных лет)

Благодарим Вас за участие в опросе!

Заполняется организатором опроса или анкетером.

1. Название населенного пункта, в котором проведен опрос (напишите)

2. Полное название организации сферы образования, в которой проведен опрос получателей услуг (напишите)

Ваши предложения, пожелания по улучшению качества условий предоставляемых услуг:
